

I Z V J E Š T A J

O RADU DRUGOSTEPENE STRUČNE KOMISIJE OPĆINE STARI GRAD S A R A J E V O ZA 2015. GODINU

(Prijedlog)

I – UVODNI DIO

Drugostepena stručna komisija Općine Stari Grad Sarajevo, osnovana je Odlukom Općinskog vijeća Stari Grad Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj 15/07).

Nadležnost Komisije je utvrđena članom 223. tačka 1. Zakona o upravnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 2/98 i 48/99) kojim je regulisano:

„Ako je u prvostepenom upravnom postupku rješavano na osnovu statuta ili propisa općinskog vijeća, u okviru isključivih prava i dužnosti općina, o žalbi protiv tih rješenja u drugom stupnju rješava općinski organ određen statutom općine, odnosno organ određen propisom općinskog vijeća.“

Drugostepena stručna komisija broji pet članova koje imenuje Općinsko vijeće iz reda diplomiranih pravnika sa položenim stručnim upravnim ispitom.

Mandat članova Komisije traje koliko i mandat Općinskog vijeća koje ih je imenovalo.

Komisija u svom radu po žalbama meritorno odlučuje donošenjem rješenja uz primjenu pravila upravnog postupka utvrđenih u Zakonu o upravnom postupku

Komisija je dužna da Općinskom vijeću, najmanje jedanput godišnje, podnese Izvještaj o radu u kojem će ukazati na uočene probleme u primjeni općinskih propisa.

II – SADRŽAJ RADA KOMISIJE

U 2015. godini Drugostepena stručna komisija u sastavu:

- Meliha Olovčić – predsjednik (Sekretar OV)
- Muhterema Kugić – zamjenik predsjednika (Šef odsjeka za imovinsko-pravne poslove),
- Anesa Karaselimović - član (stručni savjetnik u Službi za urbanizam)
- Hidajeta Kadrić - član (Pomoćnik načelnika za opću upravu) i
- Armin Meća - član (Stručni savjetnik u Službi za privredu),

je rješavala po osnovu 37 podnesenih žalbi (prigovora) a, iz različitih oblasti rada Općine od čega je 7 predmeta preneseno na rješavanje u 2016. godini jer su zaprimljeni u mjesecu decembru.

Sve odluke su donesene jednoglasno i to :

- 21 Rješenje kojim se žalba (prigovor) odbija kao neosnovan
- 6 Rješenja kojima se žalba usvaja
- 3 akta kojim se predmet vraća prvostepenom organu na nadležno rješavanje.

OBLAST STAMBENIH POSLOVA

Red. br.	PODNOŠILAC ŽALBE	SADRŽAJ ŽALBE	ODLUKA KOMISIJE
1	SPAHIĆ HASAN	Žalba na Odluku Komisije kojom se odbija zahtjev za proširenje na sustanarski stan	Rješenje žalba se odbija kao neosnovana 04.12.2015. god.
2	MEDŽLIS IVZ	Odluka o dodjeli stana u zakup	Rješenje žalba se odbija kao neosnovana 04.11.2015. god.

OBLAST POSLOVNIH PROSTORA

Red. br.	PODNOŠILAC ŽALBE	SADRŽAJ ŽALBE	ODLUKA KOMISIJE
1	KASALO ALMIR	Žalba na Odluku Komisije o dodjeli poslovnog prostora po Javnom oglasu	Rješenje žalba se odbija kao neosnovana 03.02.2015. god.
2	LEKIĆ MELIHA	Žalba na Odluku Komisije o dodjeli poslovnog prostora po Javnom oglasu	Rješenje žalba se usvaja 11.03.2015.godine
3	ČEHAJIĆ ANELA	Prigovor na Obavijest umanjeње zakupnine	Rješenje odbija se prigovor kao neosnovan 09.07.2015. godine
4	REDŽO DŽENAN	Žalba na Odluku Komisije o dodjeli poslovnog prostora po Javnom oglasu	Rješenje žalba se odbija kao neosnovana 08.09.2015. godine
5	KADIĆ IRNES	Žalba na Odluku Komisije o dodjeli poslovnog prostora po Javnom oglasu	Rješenje žalba se usvaja 04.11.2015.godine
6.	SELIMIĆ IFET	Žalba na Odluku Komisije o dodjeli poslovnog prostora po Javnom oglasu	Rješenje žalba se usvaja 04.11.2015.godin

OBLAST URBANIZMA

Red. br.	PODNOŠILAC ŽALBE	SADRŽAJ ŽALBE	ODLUKA KOMISIJE
1	BARIČANIN AIDA	Žalba na Zaključak o troškovima tehničkog prijema objekta	Rješenje žalba se usvaja 03.02.2015.godine

2	VATRENJAK SALIH	Žalba na Zaključak o troškovima tehničkog prijema objekta	Rješenje žalba se odbija kao neosnovana 08.05.2015.godine
3	TATLIĆ KEMO	Žalba na Zaključak o troškovima tehničkog prijema objekta	Vraćen nadležnoj sl. jer podnesak stranke ima karakter molbe 30.06.2015.godine
4	"UNICREDIT BANK" d.o.o.	Žalba na Rješenje o postavljanju reklama u ul. Zelenih beretki	Rješenje žalba se usvaja 04.11.2015.godine
5	"THARA" d.o.o.	Žalba na Rješenje o postavljanju reklama a	Rješenje žalba se Odbija kao neosnovana 08.09.2015. godine
6	"UNICREDIT BANK" d.o.o.	Žalba na Rješenje o postavljanju reklama u ul. Gajev trg (Ferhadija)	Rješenje žalba se usvaja 04.11.2015.godine
7	"MONUMENT" d.o.o.	Žalba na Rješenje o postavljanju tende	Dopisom vraćen predmet na postupanje prvostepenog organa 04.11.2015.godine
8	ĐONKO HALIL	Žalba na Zaključak o troškovima tehničkog prijema	Rješenje žalba se odbija kao neosnovana 04.12.2015godine

OBLAST KOMUNALNIH POSLOVA

Red. br.	PODNOŠILAC ŽALBE	SADRŽAJ ŽALBE	ODLUKA KOMISIJE
1.	HADŽI-HASANAGIĆ HIKMETA	Žalba na Rješenje o utvrđenoj naknadi	Vraćen u službu jer prvostepni organ nije utvrdio da je žalba neblagovremena 03.02.2015. godine

OBLAST OBRAZOVANJA

Red. br.	PODNOŠILAC ŽALBE	SADRŽAJ ŽALBE	ODLUKA KOMISIJE
1	ALIBAŠIĆ KENAN	Žalba na Obavijest Komisije za stipendije (boračka populacija)	Rješenje žalba se odbija kao neosnovana 11.03.2015. godine
2	DEVEDŽIJA ELMA	Žalba na Obavijest Komisije za stipendije (boračka populacija)	Rješenje žalba se odbija kao neosnovana 11.03.2015. godine
3	DŽEVLAN ADNA	Žalba na Obavijest Komisije za stipendije (boračka populacija)	Rješenje žalba se odbija kao neosnovana 11.03.2015. godine

4	KARAKAŠ HALIMA	Žalba na Obavijest Komisije za stipendije (nadareni učenici i studenti)	Rješenje žalba se odbija kao neosnovana 11.03.2015. godine
5	DŽEVLAN LEJLA	Žalba na Obavijest Komisije za stipendije (nadareni učenici i studenti)	Rješenje žalba se odbija kao neosnovana 11.03.2015. godine
6	OKAN NEJLA	Žalba na Obavijest Komisije za stipendije (nadareni učenici i studenti)	Rješenje žalba se odbija kao neosnovana 11.03.2015. godine
7	HAJDAREVIĆ SABINA	Žalba na Obavijest Komisije za stipendije (nadareni učenici i studenti)	Rješenje žalba se odbija kao neosnovana 11.03.2015. godine
8	KOBILIĆ MIRZADA	Žalba na Obavijest Komisije za stipendije (nadareni učenici i studenti)	Rješenje žalba se odbija kao neosnovana 11.03.2015. godine
9	BOŠNJAK IRMA	Žalba na Obavijest Komisije za stipendije (nadareni učenici i studenti)	Rješenje žalba se odbija kao neosnovana 11.03.2015. godine
10	KARAKAŠ IRMA	Žalba na Obavijest Komisije za stipendije (nadareni učenici i studenti)	Rješenje žalba se odbija kao neosnovana 11.03.2015. godine
11	VRANJAK AZEMINA	Žalba na Obavijest Komisije za stipendije (nadareni učenici i studenti)	Rješenje žalba se odbija kao neosnovana 11.03.2015. godine
12	KARAMUSTAFIĆ HIDA	Žalba na Obavijest Komisije za stipendije (nadareni učenici i studenti)	Rješenje žalba se odbija kao neosnovana 11.03.2015. godine
13	ČARKOVIĆ MERIMA	Žalba na Obavijest Komisije za stipendije (nadareni učenici i studenti)	Rješenje žalba se odbija kao neosnovana 11.03.2015. godine

III – UOČENI PROBLEMI U PRIMJENI OPĆINSKIH PROPISA

Žalbe (prigovori) koje je razmatrala Drugostepena stručna komisija odnosile su se na primjenu Općinskih propisa iz više oblasti, kao što su oblasti korištenja poslovnih prostora, korištenje javnih površina, oblast građenja i prostornog uređenja, stambena oblast i druge.

Na ovom mjestu želimo ukazati na obavezu da se jedanput godišnje, na sjednicama Općinskog vijeća razmatraju izvještaji o provođenju pojedinih Općinskih odluka, sa ciljem da se sagledaju problemi u njihovoj primjeni, potreba usklađivanja sa propisima višeg ranga, te donošenje izmjena i dopuna postojećih ili potpuno novih odluka.

Ovo iz razloga što Komisija, u svom radu, a nakon primjene u praksi navedenih odluka, u drugom stepenu rješava po žalbama, uglavnom, u vezi problema koji se pojavljuju u toku praktične primjene navedenih odluka. U takvim situacijama se pojavljuju pitanja koja, ili nisu dovoljno riješena odredbama odluke ili nisu uopće riješena, te se primjenom analogije traži rješenje koje je najpovoljnije za žalitelja/icu.

Smatramo da je potrebno ukazati na praćenje isteka važnosti postojećih i donošenja novih odluka koje se donose jedanput godišnje kao što je Cjenovnik troškova tehničkog pregleda objekata u čijem samom naslovu je sadržana godina važnosti i na čije donošenje obavezuje i sam Zakon o prostornom uređenju ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 7/05) koji je u članu 141. propisao:

„Troškovi vršenja tehničkog pregleda padaju na teret investitora, a naplaćuju se i obračunavaju prema cjenovniku koji svake godine donosi nadležni organ.”

Također, problem u rješavanju u drugostepenom postupku predstavljaju i odgovori na zahtjeve stranaka u vidu obavijesti, umjesto donošenja odgovarajućeg upravnog akta sa uputom o pravnom lijeku. Pored navedenog, veliki broj voditelja postupka ne razmatra prispjelu žalbu na prvostepni akt, već procjenjuje samo činjenicu da li je ista blagovremena, mada su, u skladu sa odredbama ZUP-a na to obavezni. Poštujući načelo ekonomičnosti postupka, takivi predmeti se vraćaju prvostepenom organu, uz odgovarajuću uputu, na ponovnu nadležnost. Pored svega navedenog još jednom je potrebno naglasiti da je, u dosadašnjem radu, Komisija uvijek uspijevala rješavati, jednoglasno i u zakonskom roku, sve prispjele žalbe.

U očekivanju podrške navedenim opredjeljenjima u radu, Drugostepena stručna komisija predlaže Općinskom vijeću Stari Grad Sarajevo da ovaj Izvještaj usvoji.

P R E D S J E D N I K

Meliha Olovčić dipl.pravnik, s.r.