

Broj : 01/1-05-02- 463/11
Sarajevo, 21.11.2011. godine

OPĆINAMA KANTONA SARAJEVO
GRADU SARAJEVU
SAVEZU OPĆINA I GRADOVA FBiH

PREDMET : POZIV .-

Pozivate se da prisustvujete pripremnom sastanku za pokretanje inicijative Ustavnom sudu Federacije BiH sa zahtjevom za zaštitu prava na lokalnu samoupravu Zakonom o koncesijama ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj : 27/11 od 24.10.2011. godine, štampan 10.11.2011. godine.

Sastanak će se održati 28.11.2011. godine (ponedjeljak) sa početkom u 10,00 sati, sala 109, I sprat, objekat "B" – zgrada Općine Stari Grad Sarajevo, ulica Zelenih beretki 4.

U prilogu Vam dostavljamo radni materijal za pripremu podnošenja zahtjeva Ustavnom sudu Federacije BiH .

Potrebno je da Vaše učešće potvrdite najkasnije do 24.11.2011. godine (četvrtak) do 15,00 sati , na telefone : 033/282-421 ili 033/282-493 ili na e-mail:
ermana.sulejmanovic@starigrad.ba.

Sastanku mogu prisustvovati najviše po 2 (dva) predstavnika za općinu, Grad i Savez .

S poštovanjem,

NAČELNIK OPĆINE
mr.Ibrahim Hadžibajrić,s.r.

Broj : 01/1-05-02-463/11
Sarajevo, 21.11.2011. godine

PRIPREMNI MATERIJALI ZA OBRAĆANJE USTAVNOM SUDU FEDERACIJE BIH
POGLEDU Zakona o koncesijama Kantona Sarajevo (" Službene novine Kantona Sarajevo",
broj 27/11 od 24.10.2011, štampan 10.11.2011)

Mišljenja organa Kantona Sarajevo na Prijedlog Zakona o koncesijama Kantona Sarajevo
(ZOK Kantona Sarajevo):

STAVOVI VLADE KS:

Na prijedloga ZOK-a Zakonodavno pravna komisija ocjenjuje da predloženom tekstu Prijedloga ovog Zakona nisu ispoštovana mišljenja Ureda za zakonodavstvo Vlade Kantona Sarajevo (UZ,) Pravobranilaštva Kantona Sarajevo (PKS) i Ekonomsko socijalnog vijeća Kantona Sarajevo (ESV). Također Zakonodavno pravna komisija smatra Prijedlog ovog Zakona je u suprotnosti sa odredbama ZOK FBiH. Članom 13. predložena su drugačija pravna rješenja u odnosu na Federalni Zakon, a to su pitanja osnivanja i sastava Komisije za koncesije. S obzirom da je novi Prijedlog Federalnog zakona u parlamentarnoj proceduri Parlamentarne skupštine FBiH, Zakonodavno pravna komisija ocjenjuje da je donošenje kantonalnog ZOK preuranjeno i predlaže da se isti povuče iz skupštinske procedure.

Stav Predlagača.

Ne prihvata se Izvještaj zakonodavno pravne komisije (ZPK).

Obrazloženje

U Izvještaju ZPK ocijenjeno je da u predloženom tekstu Prijedloga ZOK nisu ispoštovana mišljenja UZ, PKS i ESV.

Takođe, ZPK smatra da Prijedlog ZOK je suprotnosti sa odredbama ZOK FBiH. Naime članom 13.predloženja drugačija pravna rješenja u odnosu na ZOK FBiH, a to su pitanja osnivanja i sastava Komisije za koncesije.

Na navedene primjedbe ZPK Vlada Kantona Sarajevo daje slijedeće izjašnjenje:

Na mišljenje UZ, PKS i ESV, Ministarstvo privrede je Vladi Kantona Sarajevo dostavilo svoja izjašnjenja za primjedbe koje nisu ugrađene u tekst Prijedloga ZOK.

Na primjedbu da član 13. nije usklađen sa ZOK FBiH, a odnosi se na osnivanje i sastav Komisije za koncesije u smislu da je ovim prijedlogom predloženo drugačije pravno rješenje kada je u pitanju osnivanje i sastav Komisije, jer je ZOK FBiH propisao da se obrazuje stalna Komisija, a ne povremena komisija i istu imenuje Parlament FBiH, kao nezavisno regulatorno tijelo koje broji sedam članova, dok se ovim Prijedlogom predlaže da se Komisija imenuje za svaki pojedinačni slučaj od strane Vlade Kantona Sarajevo i ista broji pet članova, Predlagač (Vlada Kantona Sarajevo) je stava da Komisija kao stalno tijelo ne bi pokazala efikasnost po pitanju dodjele koncesija, a istovremeno bi dovela do značajnog povećanja administracije.

PRAVOBRANILAŠTVO Kantona Sarajevo je u svom mišljenju tretiralo osam primjedbi na osam članova od kojih Ministarstvo privrede nije prihvatilo ni jedan. Ovdje će se iznijeti samo ona bitna mišljenja:

-Član 8. Prijedloga ZOK prema PKS odluku o pristupanju dodjeli koncesija treba da donosi Skupština Kantona Sarajevo, a sve iz razloga jer član 8. Zakona o imovini Kantona Sarajevo regulira da imovinom upravlja Skupština Kantona Sarajevo.

Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo ne prihvata ovaj prijedlog jer Vlada Kantona Sarajevo putem ministarstava, vodi postupak dodjele koncesije, odnosno zaključuje ugovor o koncesiji, jer Kanton Sarajevo jedini ima status pravnog lica, a Skupština Kantona Sarajevo kao najviši zakonodavni organ može odrediti drugi organ da raspolaže imovinom. Ovakav stav je i u cilju ekonomičnosti i ubrzavanja postupka dodjele koncesija.

-Član 24. mišljenje PKS je da u Zakonu treba utvrditi obavezu donošenja Pravila za utvrđivanje koncesione naknade.

Ministarstvo privrede se izjašnjava indirektno tako da se koncesioni ugovor potpisuje na period od pet do trideset godina i da je naknada stalna ili varijabilna, zavisno od posebnosti koncesije i da se ovdje primjenjuje Zakon o obligacionim odnosima. Dalje, konstatuje s obzirom na predmet koncesije ne može se utvrditi ko je obavezan donijeti Pravila za utvrđivanje koncesione naknade, jer je u članu 10 Prijedloga ZOK propisano da to utvrđuje Vlada Kantona Sarajevo.

NAŠE MIŠLJENJE :

U POGLEDU ČLANA 8. Prijedloga ZOK je sporan Zakon o imovini Kantona Sarajevo, jer je Presudom Ustavnog suda FBiH utvrđeno da je čl. 2. do 5. povrijeđeno pravo Grada Sarajeva na lokalnu samoupravu, a time je povrijeđeno i pravo općina, posebno u sastavu Grada. Isto tako treba imati u vidu i propise o lokalnoj samoupravi koji također su u postupku usklađivanja i donošenja novih propisa kako na Federalnom tako i kantonalnom nivou.

Isto tako treba imati u vidu da je Komisija FBiH 22.06.2005. godine uputila dopis svim kantonima u FBiH da u roku od šest mjeseci od stupanja na snagu Federalnog ZOK, donesu svoj, odnosno usklade postojeći zakon. Dalje, naznačava da Federalna komisija djeluje u svojstvu Specijalne zajedničke komisije kada obavlja funkciju i ovlaštenja u vezi dodjele koncesija u zajedničkoj nadležnosti FBiH i kantona, kao i eventualnih sporova. Isto tako traži obavijest o načinu imenovanja i sastavu kantonalnih komisija, kao i da se ovoj Komisiji dostavi podatak o do sada dodijeljenim koncesijama.

Svojim pismom od 29.03.2011. godine, na naš upit, Federalna komisija konstatuje da se u konkretnom slučaju mogu dodijeliti koncesije u skladu sa članom 2. Kantonalnog Zakona. Na taj način je obavezno dodjeljivanje koncesije za upitanu djelatnost, jer je Kanton Sarajevo bio dužan uskladiti svoj Zakon sa Federalnim (što nije učinio opaska a.), kao i da je donio podzakonske akte, kao **Pravila o postupku dodjele koncesija i Pravila o određivanju koncesione naknade** (što takođe Kanton Sarajevo nije učinio, a smatra da to ne treba ni po novom Zakonu (opaska a.).

URED ZA ZAKONODAVSTVO Kantona Sarajevo, je u svom mišljenju dao tri primjedbe.

Osnovna se odnosi na to da Prijedlog ZOK Kantona Sarajevo sadrži pojedina rješenja koja nisu usklađena sa odredbama Federalnog ZOK, koji je trenutno na snazi i koji u članu 40. propisuje obavezu kantona da donesu propise o koncesijama, odnosno da postojeći propis

usklade sa Federalnim ZOK, što se posebno odnosi na osnivanje i sastav Komisije, pa daje obrazloženje koje je istaknuto u Mišljenju PKS.

Slijedeće je preporuka da nosilac pripreme (Ministarstvo privrede, opaska a.) i Vlada Kantona Sarajevo sačekaju donošenje novog Federalnog ZOK, s obzirom da se radi o propisu sa kojim treba uskladiti kantonalni ZOK.

IZJAŠNJENJE MINISTARSTVA PRIVREDE Kantona Sarajevo, da ne prihvata ni jedno od ova dva mišljenja, (a treće se odnosilo na Vodovod i kanalizaciju Sarajevo, koje je prihvaćeno –opaska a.). U pogledu osnivanje i sastava Komisije za koncesije daje isto izjašnjenje kako je već obrađeno kod PKS.

U pogledu „čekanja“ na donošenje Federalnog ZOK, smatra da će se u toku rasprave u donošenju Federalnog ZOK, dogovoriti sa ostalim kantonima da se mogu osnivati stalne i povremene komisije o koncesijama.

MINISTARSTVO FINANSIJA Kantona Sarajevo, dalo je u svom mišljenju tri primjedbe, od kojih je interesantna na član 6. pa predlaže da se posebnim stavom utvrdi registar imovine iz stava 1. ovog člana.

MINISTARSTVO PRIVREDE Kantona Sarajevo, ne prihvata ovu primjedu, jer je članom 10. Zakona o imovini Kantona Sarajevo propisano da će Vlada Kantona Sarajevo posebnim propisom urediti način evidentiranja imovine iz st.2, 3, 4, 5,6. i 7. ovog zakona i odrediti organe za njeno provođenje (nejasno je na koje članove odnosno stavove i kojeg zakona se mislilo opaska a.)

Predlagač smatra da ima potrebe da se imovina upisuje u registar, ali da to nije predmet Zakona o koncesijama Kantona Sarajevo, nego nekog drugog propisa.

EKONOMSKO SOCIJALNO VIJEĆE Kantona Sarajevo, je u svom mišljenju istaklo da EKS nije postiglo saglasnost u smislu određivanja odnosno davanja mišljenja na Prijedlog ZOK Kantona Sarajevo, jer su predstavnici Udruženja poslodavaca Kantona Sarajevo cijenili da se član 35. Prijedloga treba korigovati u smislu ravnopravnog tretmana javnog i privatnog sektora.

MINISTARSTVO PRIVREDE Kantona Sarajevo, u svom izjašnjenju ističe da su u članovima 35. i 36. privatni i javni sektor ravnopravno tretirani, pa ovu primjedu ne prihvata.

STAVOVI FEDERALNE KOMISIJE ZA KONCESIJE.

Federalna Komisija za koncesije je sačinila materijal pod naslovom „KONCESIJE U FBIH – PREGLED USTAVNIH I ZAKONSKIH RJEŠENJA“.

U ovom materijalu se tretiraju:

- Ustavno pravni osnov za koncesije.
- Zakon o koncesijama BiH.
- Zakon o koncesijama FBiH.
- Zakon o principima lokalne samouprave FBiH.
- Z a k l j u č a k

U dijelu koji se odnosi na Federalni Zakon smatraju da definicije koncesije iz člana 3. Zakona koji je definisan numerološkim označavanjem različitih korištenja prirodnih bogatstava, prema kojem dolazi do određenih nelogičnosti, pa ako bi se zadržao ovaj način definisanja, trebalo bi analizirati što je sve osim navedenog propušteno.

Također konstatuje da u poglavlju III gdje je regulisan postupak tendera ima niz pojmova koji nisu precizno definisani, kao npr. „potrebni uvjeti“, pa je ovaj dio potrebno ili dopuniti Zakonom ili dalje regulisati podzakonskim aktima.

Konstatuju u prelaznim odredbama da su kantoni dužni uskladiti svoje propise sa Zakonom o koncesijama FBiH.

U pogledu Zakona o principima lokalne samouprave FBiH konstatuje da je data općinama zakonska podloga za detaljnije regulisanje koncesija u odnosu na općine. U članu 8. stav 3. se navodi da u vlastite nadležnosti jedinica lokalne samouprave, između ostalog, posebno spadaju : „ **utvrđivanje politike upravljanja prirodnim resursima jedinica lokalne samouprave i raspodjele sredstava ostvarenih na osnovu njihovog korištenja**“, te „utvrđivanje i provođenje politike uređenja prostora i zaštite čovjekove okoline“. U Zakonu se navodi kako jedinicama lokalne samouprave pripadaju prihodi „od koncesija u skladu sa zakonskim propisima“ (član 37,stav 1. pod a) alineja 5).

U Zaključku, između ostalog se konstatuje:

U pogledu Zakona FBiH koji uređuju oblast koncesije potrebno je pronaći **pravni okvir kako bi mogućnost općine na davanje koncesija bila više pojašnjena**. Ovo je potrebno uraditi samo na osnovu ustavnih rješenja, koje predviđa Ustav FBiH.

Kako je Zakonom o principima lokalne samouprave FBiH, regulisano pravo, nadležnost i obaveze jedinica lokalne samouprave, to bi sa ovim zakonom trebalo uskladiti sve relevantne zakone, pa i zakone o koncesijama.

U tom smislu , potrebno je donijeti izmjene i dopune svih zakona o koncesijama,kako bi se regulisala sva relevantna pitanja vezana za dodjelu koncesija od općina/gradova u FBiH.

Opaska a. Umjesto da se izvrše izmjene i dopune i Kanton Sarajevo i Federacija FBiH su se opredjelili da donesu nove zakone o koncesijama, jer je bilo toliko izmjena i dopuna, da su se mogle regulisati samo donošenjem novih zakona.

PRESUDE USTAVNOG SUDA FEDERACIJE BiH

Incijativa za pristupanje usaglašavanja propisa Kantona Sarajevo sa odredbama Zakona o načelima lokalne samouprave u F BiH ("Službene novine" broj 49/06), Zakona o pripadnosti Javnih prihoda u F BiH ("Službene novine F BiH", br 22/06, 43/08 i 22/09), Zakona o imovini Kantona Sarajevo (" Službene novine Kantona Sarajevo" broj 6/97)

Imajući u vidu da je u Kantonu Sarajevo uspostavljena izvršna i zakonodavna vlast smatra se za potrebno pokrenuti inicijativu na usaglašavanje propisa navedenih u Predmetu ovoga napisa.

Poseban razlog za ovu inicijativu jeste i donošenje presuda Ustavnog suda Federacije BiH:

Presuda broj U-18/09 od 26.01.2010.godine objavljena u Službenim novinama F BiH 12/10, kojom je utvrđeno, na prijedlog Gradonačelnika Grada Sarajeva, da je odredbama čl. 2.3.4. i 5. Zakona o imovini Kantona Sarajevo (Službene novine Kantona Sarajevo broj 6/97), povrijeđeno pravo na lokalnu samoupravu

Presuda broj U-30/09 od 15.06.2010.godine objavljena u Službenim novinama F BiH broj 44/10, na zahtjev načelnika općina Centar Sarajevo, Stari Grad Sarajevo, Novo Sarajevo i Novi Grad Sarajevo, kojom je utvrđeno da nije povrijeđeno pravo ovih općina u odnosu na član 24. Zakona o pripadnosti Javnih prihoda u F BiH (Službene novine F BiH br 22/06, 43/08 i 22/09). Istovremeno, Ustavni sud u obrazloženju zaključuje da je Kanton Sarajevo povrijedio pravo na lokalnu samoupravu jedinica lokalne samouprave u Kantonu Sarajevo

Nakon ove presude Načelnik Općine Novo Sarajevo je podnio zahtjev Ustavnom sudu F BiH , za zaštitu prava na lokalnu samoupravu u odnosu na član 24. citiranog Zakona. Na osnovu podnesenog zahtjeva Ustavni sud je donio Presudu broj U-32/10 od 18.11.2010.godine objavljene u Službenim novinama F BiH broj 81/10. U ovoj Presudi nije predloženo prelazno rješenje jer postoji obaveza Kantona Sarajeva da postupi po odredbi čl. 58. 59. i 60 .Zakona o principima lokalne samouprave u F BiH, što je utvrđeno u Presudi broj U-14/09 od 12.10.2010.godine.

- Presuda broj U-14/09 od 12.10.2010.godine objavljena u Službenim novinama FBiH broj 77/10 donesena na zahtjev Načelnika Općine Centar Sarajevo kojom je utvrđeno da je Kanton Sarajevo povrijedio pravo na lokalnu samoupravu Općine Centar Sarajevo, jer nije postupio po odredbama čl. 58. 59. i 60. Zakona o načelima lokalne samouprave. U postupku, Sud se nije upuštao u analizu kantonalnih zakona i provedbenih propisa jer smatra da je to utvrđeno kako u članu 8. Zakona o principima lokalne samouprave tako i Ustavom Federacije BiH Evropskom Poveljom lokalne samouprave i dr. Bitno je takođe kada je u pitanju Kanton Sarajevo obavezan je urediti pitanje nadležnosti i teritorijalne organizacije Grada Sarajeva, općina u sastavu grada i općina van grada, njihove međusobne odnose i način finansiranja.

U presudama Ustavni sud nije donosio prelazna rješenja , kao ni utvrđivao rokove za njihovo provođenje , jer smatra da bi to bilo produživanje rokova koji su zakonima utvrđeni a već su istekli.

NAKNADA ZA KONCESIJE

U članu 24. Zakona regulisana je naknada za koncesiju koja je obavezna i sastavni element ugovora o koncesiji, jer bi bez utvrđene obaveze plaćanja ugovor bio ništavan. Istim članom utvrđuje se da su naknade za koncesije prihod kantonalnog budžeta i budžeta jedinice lokalne samouprave, u odnosu 60% u korist budžeta kantona a 40% u korist općine na čijoj teritoriji se nalazi koncesija.

Smatra se , kako je istaknuto u javnoj rasparvi da bi u budžet općina trebalo da bude najmanje 60%.

NADLEŽNOST JEDINICA LOKALNE SAMOUPRAVE-OPĆINA

Zakon o koncesijama ne daje nikakvu nadležnost jedinicama lokalne samouprave – općinama da za određene koncesione zahvate malog obima budu davaoci koncesije- koncesori, što bi u svakom slučaju bilo transparentnije i što bi omogućilo bržu dodjelu koncesija , za predmete koncesije koje bi se stavile u nadležnost općina.

NEKE NEDOREČENOSTI U ZAKONU

U prelaznim i završnim odredbama glava VIII nije regulisano slijedeće:

Donošenje podzakonskih i drugih pravnih akata, kao što su Pravila o postupku dodjela koncesija i pravila o određivanju koncesione naknade.

Utvrdjivanje koji propis se primjenjuje u započetim a nezavršenim postupcima dodjele koncesije (da li ovaj Zakon ili Zakon koji je stavljen van snage)

ZAKLJUČAK :

Zakon o koncesijama Kantona Sarajevo je objavljen u Službenim novinama KS broj 27/11 od 24 oktobra 2011. godine, a štampan je 10.11. 2011. godine (opaska a. što se može vidjeti u impresumu, na zadnjoj strani glasila.).

Prema odredbama člana 38. Zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u SN KS, tj. po tumačenju stručnih službi Kantona Sarajevo stupa na snagu 01.11.2011. godine.

Mišljenje a. Pošto je Zakon štampan tek 10.11. 2011. godine to znači da je tada objavljen pa može stupiti na snagu samo 18.novembra 2011. godine.

U Zakonu nije data nadležnost općinama da u određenim slučajevima budu davaoci koncesija. **Zakon reguliše da su općine u Kantonu Sarajevo obavezne predložiti projekte pogodne za dodjelu koncesije**, koje resorno ministarstvo, ukoliko ocijeni opravdanim, može uključiti u planove iz stava 1.ovog člana (član 7. stav 2.)

Također, Zakon reguliše nadležnost općinskog vijeća: Uz prijedlog iz stava 1. ovog člana (radi se o prijedlogu studije opravdanosti dodjele koncesija za svaki projekat, koji je planom iz člana 7. Zakona predviđen za dodjelu) resorno ministarstvo je dužno koncesoru (Vladi Kantona Sarajevo kao davaocu koncesije) dostaviti i riješena prethodna pitanja, uključujući izvod iz planskog dokumenta i **saglasnost općinskog vijeća**.

U članu 6. Zakona utvrđen je predmet koncesije u koji spada, ono što je za nas interesantno:

- 1) objekti saobraćaja u mirovanju (javne podzemne i/ili nadzemne garaže,parkirališta);
- 6) kantonalni i općinski prevoz lica;
- 9)korištenje građevinskog zemljišta u oblasti niskogradnje, (dodjela građevinskog zemljišta radi izgradnje po odredbama Zakona o građevinskog zemljišta je u isključivoj nadležnosti općinskog vijeća, a ne davanje saglasnosti općinskog vijeća, kako je to regulisano u članu 16. stav 2. Zakona o koncesijama Kantona Sarajevo, što je u suprotnosti sa odredbama Zakona o građevinskom zemljištu Federacije BiH (čl. 44. i 45. Zakon SN FBiH broj 67/05).

Dakle, može se konstatovati da Zakon o koncesijama Kantona Sarajevo nije usklađen sa slijedećim propisima:

- Zakonom o principima lokalne samouprave FBiH,
- Zakonom o građevinskom zemljištu FBiH, kao i naznačenim presudama Federacije BiH, kojim je trebalo da se uskladi niz kantonalnih zakona, a posebno u vezi koncesija:

Zakon o imovini Kantona Sarajevo,

Zakon o komunalnim djelatnostima i zakonima koji regulišu pojedine komunalne oblasti.

S toga predlažem da se Ustavnom sudu FBiH obrati sa zahtjevom za zaštitu prava na lokalnu samoupravu, jer Zakon o koncesijama Kantona Sarajevo, nije usklađen sa navedenim propisima i presudama Ustavnog suda FBiH, što će pripremiti, na osnovu ovog materijala i svojih saznanja Pravobranilaštvo Općine.

PREDMET: Dnevne informacije broj 2.

1. Skupština kantona Sarajeva 9, održava se 23.11.2011. i u dnevnom redu, se između ostalog, nalazi i Prijedlog Odluke o pristupanju dodjeli koncesije za eksploataciju opekarske gline, na lokalitetu „Rapailo“, Gladno polje, Općina Ilidža.
Prvotno je Vlada donijela Zaključak od 27.10.2011. godine, kojim se utvrđuje Prijedlog Odluke. Prijedlog Odluke se u preambuli poziva na član 6. stav 1. i 2. Zakona o koncesijama (SN KS broj 21/03) i Zaključak bi po usvajanju od strane Skupštine KS nosio datum 23.11.2011. godine.
Međutim, Zakon na koji se poziva predlagatelj je prestao da važi, pa ne može biti ni osnova za donošenje Odluke, jer je već stupio na snagu Zakon o koncesijama KS (SN KS broj 27/11.), u kojem u prijelaznim i završnim odredbama nije regulisano, koji zakon se primjenjuje u slučaju ranije pokrenutog postupka za dodjelu koncesija, što će stvoriti probleme i Predlagачu i Skupštini, kako sada da postupi, kada je novi Zakon manjkav i u tom pogledu.
Naime, u tekstu Zakona nisu primjenjena Jedinствena pravila za izradu pravnih propisa u institucijama BiH (SG BiH broj 11/05) koje je Kanton Sarajevo preuzeo kao svoja, Uredba o postupku i načinu pripremanja, izrade i dostavljanja propisa – Prečišćeni tekst (SN KS broj 07/2006.). To su odredbe čl. 17. i 18. Jedinствениh pravila koja daju slijedeću formulaciju „Svi slučajevi, odnosno postupci koji do dana stupanja na snagu ovog propisa nisu pravomoćno okončani završit će se po odredbama propisa koji je bio na snazi u vrijeme donošenja“.
2. Službene novine KS broj 27/11 od 24. oktobra 2011. godine, između ostalog donosi:
 - Zakon o koncesijama KS (o kojem smo već sve rekli)
 - Zakon o javno-privatnom partnerstvu (koji nismo tretirali, ali on reguliše i određena prava jer kaže da je javno tijelo Kanton, Grad Sarajevo i/ili općine sa područja Kantona (u daljem tekstu: jedinice lokalne samouprave) i dr.
 - Odluka o posebnom označavanju većih krakova pojedinih ulica na području OSGS, sa obavezom nadležnog organa Općine da u što kraćem roku izvrši utvrđeno obilježavanje ulica.
 - Odluka o davanju naziva novosagrađenom mostu u naselju Ophodža na području OSGS, u kojoj je također obaveza nadležnog organa da izvrši obilježavanje u što kraćem roku.
 - Odluka o prodaji poslovnih prostora zakupcima – Prečišćeni tekst –obuhvata Odluku i izmjene i dopuna objavljene u SN KS br. 05/07,06/08,01/10 i 20/11.Interesantne su kao urnek i odluke
3. Službene novine FBiH, br:
Pravilnik o načinu i uslovima novčane podrške po modelu poticaja proizvodnji (77/11) obuhvata: a) biljnu, b) animalnu c) organsku proizvodnju i d) izvorne zaštićene pasmine.
Odluka o uspostavi Elektronskog registra upravnih postupaka na nivou FBiH (78/11) - odnosi se samo na organe Federacije BiH
4. Službeni glasnik BiH broj 91/11. Odluka o imenovanju generalnog sekretara Sekretarijata CIK-a BiH. (Novi generalni sekretar je Božica Ban).