



Broj: 01-05-4- 414/11  
Sarajevo, 04.02.2011. godine

**MIŠLJENJE  
NA NACRT ZAKONA O JAVNIM NABAVKAMA**

Novi tekst nacrtu Zakona pokušava da razrješi probleme koji su se javljali u primjeni postojećeg Zakona i da se usaglasi sa propisima EU. S toga je novi tekst znatno opširniji i ima 127. članova u odnosu na 57. članova koliko ima sadašnji Zakon.

**NACRT ZAKONA UVODI ODREĐENE NOVINE A POSEBNO IZRAŽENE SU :**

- Novi postupak JNB pod nazivom " Kompetitivni dijalog, je postupak u kojem svaki zainteresirani privredni subjekt može zatražiti da sudjeluje u postupku..."
- Uvodi posebne odredbe za ugovorne organe koji obavljaju djelatnost na području vodosnabdjevanja, energetike, prometa i poštanskih usluga.
- Obaveznost primjene Common Procurement Vocabulary – jedinstveni riječnik JNB, nakon godinu dana po stupanju na snagu Zakona.
- Ukida predhodni postupak, koji je obavljao ugovorni organ, postupanje po prigovoru, jer ga više nema, ali ima mogućnost i obavezu postupanja po žalbi od strane ugovornog organa,
- Lična sposobnost u provjeri kvalifikacija kandidata ili ponuđača.
- Komisija za JNB data je alternativno, na taj način da ostane kao do sada ili da se JNB obavlja bez komisije.

Ove novine su samo naznačene iz razloga što će biti potrebno da se ugovorni organi i pravni subjekti koji učestvuju u JNB ponovo obuče za primjenu zakona, anexa i pratećih propisa koji reguliraju JNB.

## KONKRETNE PRIMJEDBE I SUGESTIJE

U članu 2. gdje su date definicije nisu dati opisi:

- Konkurentski zahtjev ( član 87. -89.)
- Direktni sporazum (član 87. i 90.)
- Vrijednosni razredi ( član 14.)
- Krajnja hitnost ( član 21. stav (1) tačka c)

U istom članu uvodi termin "privredni subjekt", što je širok pojam

Pod f) možda ostaviti ponuđač

Pod h) "ugovorno tijelo" treba ostaviti „ugovorni organ“

Pod k) "konkurs za izradu idjenog rješenja", a onda i tu i dalje barata sa termininima "plan i rješenje"

Član 4. treba malo normativno dotjerivanje u stavovima i pozivima na tačke.

Član 5. Dominantni utjecaj... umjesto iz člana 3. treba "člana 4. ovog Zakona. U stavu (2) istog člana stoji tačke 2) ovog stava" treba da stoji šta se htjelo, jer stav nema tačke 2) i kojeg člana.

U stavu (3) istog člana javlja se termin "preduzeće" i privredna društva što pojmovno treba precizirati. Termin preduzeće ima i u članu 10. stav (2).

U članu 14. i u kasnijim članovima koristi se ista terminologija "ovog Dijela", a bolje je naznačiti koji je, recimo "Dijela II".

Član 17. stav (1) iza riječi "posebnom odlukom" dodati "ili rješenjem", kao i u članu 18.

Član 19. stav (2) umjesto "ovom Odjeljku" bolje je "Odjeljku B"

Član 20. stav (2) tačka b), što znači "izradu projekta radova" nije uobičajen termin, ako se ne objasni.

Član 23. stav (1) tačka a) iza "izradu idejnog rješenja" dodati "ili plana ili rješenja"

Član 27. stav (1) tačka c) iza "početne ponude" brisati tačku i staviti zarez, tako da glasi: ", s tim da broj..."

Član 33. stav (1), termin "za izradu idjenog rješenja" najbolje rješenje, odnosno idejno rješenje" usaglasiti i dodati "rješenje ili plan".

3.

Član 34. u stavu (1) koristi "rješenja", a u stavu (3) "radova" pa to treba usaglasiti.

Član 35. stav (1) u članu 89. stav 6, a taj član ima samo pet stavova.

Član 40. stav (3) da li od "upučivanja" ili od "prijema".

Član 46. stav (6) da li su dokumenti u ovom članu obavezni ili fakultativno, pa ako su obavezni već su nabrojani u Zakonu.

Član 48., kao i drugim članovima gdje se traži tri ili pet godina, šta u slučajevima kada nema ni godinu od početka obavljanja djelatnosti.

Član 49. "druga ugovorna strana" nije uobičajeni termin.

Član 53. ako ostane u Zakonu Komisija za JN, onda treba da se odnosi i na članove Komisije.

Član 56. usaglasiti tačke u brojevima sa slovima.

Član 70. stav (1) i (4) kojom prilikom se to konstatuje, prilikom otvaranja ili prilikom donošenja odluke.

Član 72. stav (1) i 73. stav (1) je skoro istovjetan tekst.

Član 73. stav (2) da li dostavljati i Odluku i zapisnik o ocjeni ponuda, svima.

Član 79. Umjesto "Ovaj dio" treba "Ovo Poglavlje" ili "Poglavlje IV".

Član 86. sagledati terminologiju Poglavlja jer ne može "ovog dijela Zakona". U stavu (3) istog člana iza riječi "jedne od djelatnosti," dodati iz ovog ili kojeg Poglavlja.

Član 87. stav (4) također treba sagledati terminologiju Poglavlja i Dijela (pogledati član 14).

Član 92. tačka 19. nadležnost Agencije da pokreće žalbeni postupak, je li to u redu.

Član 94. stav (9) PS treba Parlamentarna Skupština .

Član 96. Stranke u postupku: "žalitelj, ugovorni organi odabrani ponuđač, a mogu i drugi subjekti koji imaju pravni interes" je li to preširoko. U istom članu biće komplicirano međusobno dostaviti svima podneske na izjašnjenje.

Član 99. Žalbu može podnijeti svaki privredni subjekt koji ima interes. Što znači, predhodno će trebati utvrditi da onaj koji nije učesnik u konkretnom postupku kakav je njegov interes.

4.

Član 100. ulaganje žalbe od privrednog subjekta i kada se zaključi ugovor prije roka, treba precizirati.

U istom članu sagledati eventualnu suprotnost stavova (1) i (4).

Član 102. (1) a) dodati ili rješenja.

Član 103. stav (2) šta znači termin "prethodna žalba".

Član 105. riječ "najmanje" brisati.

Član 108. stav (2) pod b) šta znači "žalba nakon preuzimanja tenderske dokumentacije" tačka f) istog člana dato preširoko.

Član 118. Tko su sve stranke u postupku pred sudom – da li koristiti propise i u upravnom sporu, kao što je rečeno za upravni postupak.

Član 122. stav (1). Ne privredni subjekt nego učesnik u postupku JNB, kao ponuđač ili kandidat.

Član 123. stav d) opet termin "privredni subjekt" kada se zna da se radi o učesniku u postupku JNB koji je ponuđač.

Član 126. odnosno u prelaznim i završnim odredbama bi trebalo naznačiti da donošenja novih, važe postojeći, u koliko nisu u suprotnosti sa odredbama Zakona.

Kada se sagleda sistematizacija pojedinih dijelova Nacrta ili naslovi pojedinih članova može se uočiti da to nije urađeno na način kako se izrađuje tekst propisa.

Na primjer:

Odjeljak B.

Postupci nabavke:

Član 19. (postupci javne nabavke)

U stavu (1) se utvrđuje da se primjenjuju : otvoreni ili ograničeni postupak, kao osnovni i redovni postupci a drugi su postupci izuzetak.

5.

U stavu (2) se uređuje da ugovorni organ može primjeniti i pregovarački postupak i kompetitivni dijalog.

U stavu (3) uređuje za ugovorne organe iz člana 5. da mogu ravnopravno primjenjivati sva tri postupka (otvoreni,ograničeni ili pregovarački).

U stavu (4) regulira primjenu konkursa za izradu idejnog rješenja.

Dakle i ako ima posebno Odjeljak C. pod nazivom „vrste postupaka“ ni u tom Odjeljku ni u Odjeljku B. nisu posebno nabrojane sve vrste postupaka.Treba imati u vidu da su i konkurentski zahtjev i direktni sporazum vrsta postupka.

U Odjeljku C. Vrste postupaka , kako je već rečeno postupci se ne nabrajaju nego se odmah polazi od uređivanja i objašnjenja za svaki pojedinačni postupak,počev od člana 25. do člana 34.

U članovima od 20 – 24 propisani su uslovi ili posebni uslovi za primjenu pregovaračkog postupka ,da bi se u članovima 27 i 28. ponovno uređivao pregovarački postupak.

Predhodno u članu 25. reguliše otvoreni postupak, u članu 26. ograničeni postupak, pa tek u članovima 29-31. kompetitivni dijalog,u članu 32. okvirni sporazum i u članovima 33 i 34.konkurs za izradu idejnog rješenja.

## **ANEXI:**

### **ANEX I**

Tačka 12. riječ "burgijanje" brisati , jer je dovoljna riječ "bušenje" jer se kaže bušotina.

### **ANEX II**

Dio C, bi trebalo ugraditi u član 10. Zakona tako da nema potrebe da se reguliše u Anexu.

**NAČELNIK OPĆINE**

**Ibrahim Hadžibajrić**