

Primjedbe na Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o privremenom korištenju javnih površina na području Kantona Sarajevo

Primivši tekst Nacrta citirnog propisa upućujemo slijedeće primjedbe. Osnovni propis broji 35 članova, a izmjene odnosno dopune pojedinih članova zadiru u 20 članova, što čini više od 50 odsto ukupnog broja članova osnovnog propisa. Naime, na nivou Bosne i Hercegovine je donesen poseban propis Jedinствена pravila za izradu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH broj 11/05).

Prema Jedinственим pravilima, u članu 46. stav 3. je utvrđeno da ako se više od polovine članova osnovnog propisa mijenja, odnosno dopunjava, potrebno je pristupiti donošenju novog propisa. Jedinствена pravila se primjenjuju od strane nosilaca normativnih poslova prilikom pripreme propisa u institucijama Bosne i Hercegovine. U Jedinственим pravilima je također u članu 1. stav 2. preporučeno i drugim nosiocima normativnih poslova na nižim nivoima vlasti BiH da se pridržavaju ovih Pravila.

Istovremeno dajem i slijedeće primjedbe na dostavljeni tekst:

- Da bi član 3. trebao postati član 2. a član 2. da postane član 3. Ovo iz razloga što bi na prvom mjestu trebalo utvrditi koje su javne površine, a nakon toga utvrditi u koje svrhe se javne površine mogu koristiti.
- U članu 4. stav 2.(kojim se mijenja član5) bi trebao da glasi „Zahtjev za privremeno korištenje javne površine iz člana 2. ovog Zakona, za oblast urbanizma, podnosi se općinskom organu uprave nadležnog za oblast urbanizma, a za oblast komunalnih djelatnosti, općinskom organu uprave nadležnom za komunalne poslove (u daljem tekstu: nadležna služba za područje općine). Na isti način bi trebalo regulisati i stav 3. člana 4. kada je u pitanju Grad.
- U članu 18.(kojim se mijenja član 29) bi trebalo utvrditi koji nivo vlasti vrši inpekcijski nadzor u oblasti urbanizma i građenja, a koji u oblasti komunalnih djelatnosti. Što se tiče samih nadležnosti one su utvrđene u tekstu Zakona, pa je tako u članu 25. stav 1. (osnovnog teksta) utvrđena nadležnost općinskog organa u oblasti urbanizma, a u stavu 2. utvrđen a nadležnost općinskog organa za komunalne djelatnosti. Za određene djelatnosti to je i bliže utvrđeno, za komunalnu djelatnost u članu 23 osnovnog teksta i za urbanizam i građnje u čl.15, 16, i 17. osnovnog teksta. Međutim, to za nadležnost inspekcije nije, posebno za komunalnu djelatnost, jer se za urbanizam i građenje može primijeniti Zakon o prostornom uređenju, gdje je to isključiva nadležnost općinske inspekcije, uz izuzetak iz stava 3.člana 4.kada je nadležan Grad.

Istina u članu 24. (osnovni tekst) je utvrđena jedinstvena nadležnost Kantonalne komunalne inpekcije, što je također utvrđeno i u Zakonu o komunalnim djelatnostima Kantona Sarajevo (SN KS br.31/04 i isp.21/05.) u članu 42. stav 2. uz primjenu člana 7. Međutim, nema nikave ni logike ni pravne osnove, da su općinski organi nadležni za izgradnju građevine do 5.000 m2 površine (i urbanizam i inspekcija), a kada je u pitanju postavljanje skele za izgradnju tog objekta, ako to nije utvrđeno odobrenjem za gradjenje, nadležan je općinski organ uprave za komunalne djelatnosti, a u nadzoru kantonalna komunalna inspekcija. Treba naglasiti da su poslovi upravnog rješavanja u oblasti komunalnih djelatnosti u nadležnosti općinskih organa uprave (čl.25.stav. 2. osnovnog teksta i član član 5. ID). Dakle nema, zaista nikakve potrebe da se za tako, uslovno rečeno, sitne radnje opterećuje kantonalna inspekcija. S toga bi istovremeno trebalo mijenjati i Zakon o komunalnim djelatnostima Kantona i dati nadležnost općinskoj komunalnoj inspekciji za poslove koje su u nadležnosti općinskih komunalnih organa uprave.